



UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
CCJE - FACULDADE NACIONAL DE DIREITO
PPGD – PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DIREITO

PROGRAMA DA DISCIPLINA “DESENHOS CONSTITUCIONAIS” - 2017.1

Prof. Luigi Bonizzato (Coordenador) – luigiboniz@gmail.com

Prof. Carlos Bolonha - bolonhacarlos@gmail.com

EMENTA

As teorias constitucionais e suas principais matrizes. Desenho e realidade constitucional. O direito constitucional e seus desafios no séc. XXI.

PROGRAMA

1. Discutir as teorias constitucionais e seus desdobramentos no mundo contemporâneo, com foco direcionado para as teorias norte-americanas; 2. Analisar os problemas e os aspectos centrais destas teorias frente ao Estado constitucional; 3. Compreender as críticas e as propostas para os novos desenhos constitucionais, com base em teorias desenvolvidas no Estado Constitucional norte-americano.

OBJETIVOS

Apresentar as questões fundamentais na formação do Estado constitucional; 2. Trabalhar a noção de constitucionalidade e seus desafios no Estado constitucional, sua evolução histórica e o seu panorama atual delineado nos EUA; 3. Desenvolver a compreensão dos conceitos e das teorias que fundamentam a lógica do Estado constitucional e sua realidade no século XXI; 4. Compreender o estudo da realidade estatal como base para o Direito, em particular, para a Teoria Constitucional norte americana.

METODOLOGIA

Seminários elaborados e apresentados pelos discentes, com análise e crítica de textos, exposição e discussão temática.

A metodologia de trabalho será orientada, inicialmente, pela leitura e análise de textos doutrinários da perspectiva teórica norte americana; pelo exame subsequente de suas correntes teóricas contemporâneas, alternativas e críticas, com foco em novos desenhos e desafios constitucionais para o século XXI; pelos debates e seminários

temáticos e na produção técnica. Destaca-se, nesta proposta, a participação final dos pesquisadores na sugestão de temas específicos e leituras que sejam pertinentes às pesquisas que estejam desenvolvendo no PPGD/FND. Objetiva-se, paralelamente, a aplicabilidade dos conhecimentos adquiridos nos projetos que desenvolvem cada um dos pesquisadores.

AVALIAÇÃO

O sistema de avaliação consiste na realização de, no mínimo, um seminário (podendo ser dois ou mais, dependendo do número de inscritos na disciplina) por pesquisador ao longo do semestre e elaboração de uma monografia entre 20 e 30 laudas.

O valor da avaliação final será de 6,0 (seis pontos) para a exposição dos seminários, (3,0 - três - e 2,0 - dois - pontos para cada um, caso o discente apresente 02 - dois - ou 03 - três - Seminários, respectivamente), e 4,0 (quatro pontos) para a monografia final.

As datas e prazos serão firmados pelos Professores com consulta à melhor adequação para os pesquisadores.

CRONOGRAMA DE ATIVIDADES – (SUJEITO A ALTERAÇÕES)

1ª Sessão abertura - 09.03.2017

Apresentação do Seminário e proposta de trabalho. Metodologia de pesquisa. Distribuição de temas e aulas.

TEMA I

FEDERALISMO

2ª Sessão - 16.03.2017

Texto-chave: MADISON, James; HAMILTON, Alexander; JAY, John. The Federalist No. 10, No. 42 and No. 45. **The Federalist Papers**. New York, NY: Penguin Books, 1987.

Texto de debate: ACKERMAN, Bruce. 9. Normal Politics; 10. Higher Lawmaking; 11. Why Dualism. In: ACKERMAN, Bruce. **We the People, Volume 1: Foundations**. Cambridge, MA: Belknap Press, 1993.

Textos complementares: LEVINSON, Sanford. Federalism. In: LEVINSON, Sanford. **Framed: America's 51 Constitutions and the Crisis of Governance**. New York, NY: Oxford University Press, 2012.

SAMUELS, David. **Ambition, federalism, and legislative politics in Brazil**. Cambridge University Press, 2003.

3ª Sessão - 23.03.2017

Texto-chave: BEDNAR, Jenna. Nudging Federalism Toward Productive Experimentation. **Regional and Federal Studies**, Vol. 21, 503, 2011.

Debatedor 1: BALKIN, Jack. What Brown Teaches us about Constitutional Theory. **Virginia Law Review**, Vol. 90, 6, 2004.

Debatedor 2: REGIS, André. **O novo federalismo brasileiro**. Forense, 2009.

Leitura Complementar: MAUÉS, Antonio Moreira. **Federalismo e constituição: estudos comparados**. 2012.

TEMA II

SEPERAÇÃO DE PODERES

4ª Sessão - 30.03.2017

Texto-chave: LEVINSON, Daryl; PILDES, Richard. **A Separação por Partidos, Não Poderes**. In: Carlos Bolonha, Luigi Bonizzato e Fabiana Maia. (Org.). Teoria Institucional e Constitucionalismo Contemporâneo. 1ed. Curitiba: Juruá, 2016, v. 1, p. 73-146.

Debatedor 1: ACKERMAN, Bruce. **A Nova Separação dos Poderes**. Rio de Janeiro: Lumen Juris, 2009.

Debatedor 2: ABRAMOVAY, Pedro Vieira. Separação de poderes e medidas provisórias. 2012.

Leitura Complementar: SANTOS, Fabiano. **O Poder Legislativo no Presidencialismo de Coalizão**. Belo Horizonte: UFMG, 2003.

VERMEULE, Adrian. Optimal Abuse of Power. **Nw. UL Rev.**, v. 109, p. 673, 2014.

TEMA III
JURISDIÇÃO CONSTITUCIONAL

5ª Sessão - 06.04.2017

Texto-chave: BICKEL, Alexander. **The Least Dangerous Branch: the Supreme Court at the Bar of Politics**. New Heaven, CT: Yale University Press, 1986.

Texto de debate: ELY, John Hart. **Democracy and Distrust: A Theory of Judicial Review**. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1980.

Texto complementar: REHNQUIST, William. **The Supreme Court**. New York, NY: Vintage, 2001.

KORNHAUSER, Lewis. **Modelando Cortes Colegiadas**. In: Carlos Bolonha, Luigi Bonizzato e Fabiana Maia. (Org.). *Teoria Institucional e Constitucionalismo Contemporâneo*. 1ed. Curitiba: Juruá, 2016, v. 1, p. 147-183.

6ª Sessão: 13.04.2017

Texto-chave: WHITTINGTON, Keith. **Political Foundations of Judicial Supremacy: The Presidency, the Supreme Court, and Constitutional Leadership in U.S. History**. Princeton, NJ: Princeton University Press, 2009.

Texto de debate: LEITER, Brian. **Direito Constitucional Julgamento Moral e a Suprema Corte como Super-legislativo**. In: Carlos Bolonha, Luigi Bonizzato e Fabiana Maia. (Org.). *Teoria Institucional e Constitucionalismo Contemporâneo*. 1ed. Curitiba: Juruá, 2016, v. 1, p. 55-71.

Texto complementar: HIRSCHL, Ran. The Judicialization of Politics. In: WHITTINGTON, Keith; KELEMEN, Daniel; CALDEIRA, Gregory (eds.). **The Oxford Handbook of Law and Politics**. Oxford: Oxford University Press, 2008.

STRECK, Lenio. **Jurisdição Constitucional e Decisão Jurídica**. São Paulo: RT, 2013.

TEMA IV
TEORIA INSTITUCIONAL NORTE-AMERICANA

7ª Sessão - 20.04.2017

Texto-chave: SUNSTEIN, Cass; VERMEULE, Adrian. Interpretation and Institutions. **Chicago Public Law and Legal Theory Working Paper Series**, No. 28, 2002.

Texto de debate: VERMEULE, Adrian. Accountability and Voting. In: VERMEULE, Adrian. **Mechanisms of Democracy: Institutional Design Writ Small**. New York, NY: Oxford University Press, 2007.

Textos complementares: PILDES, Richard. Institutional Formalism and Realism in Constitutional and Public Law. **New York University Public Law and Legal Theory Working Papers**, No. 3, 2013.

BEDNAR, Jenna; PAGE, Scott. **Choosing a future based on the past: Institutions, behavior, and path dependence**. European Journal of Political Economy Volume 40, Part B, December 2015, 312–332.

8ª Sessão - 27.04.2017

Texto-chave: SUNSTEIN, Cass. Populism. In: SUNSTEIN, Cass. **A Constitution of Many Minds: Why the Funding Document Doesn't Mean What It Meant Before**. Princeton, NJ: Princeton University Press, 2011.

Texto de debate: POST, Robert; SIEGEL, Reva. Roe Rage: Democratic Constitutionalism and Backlash. **Harvard Civil Rights-Civil Liberties Law Review**, Vol. 42, 373, 2007.

Textos complementares: FRIEDMAN, Barry. Mediated Popular Constitutionalism. **Michigan Law Review**, Vol. 101, 8, 2003.

GARGARELLA, Roberto. **Acerca de Barry Friedman y el "constitucionalismo popular mediado"**. Revista Jurídica de la Universidad de Palermo, n.6, 2005, pp. 161-167.

TEMA V

DIÁLOGOS INSTITUCIONAIS E CONSTITUCIONALISMO POPULAR

9ª Sessão - 04.05.2017

Texto-chave: KRAMER, Larry. Popular Constitutionalism, Circa 2004. **California Law Review**, Vol. 4, 92, 2004.

Texto de debate: TUSHNET, Mark. Popular Constitutionalism as Political Law. **Chicago-Kent Law Review**, Vol. 81, 991, 2006.

Texto complementar: POST, Robert; SIEGEL, Reva. Popular Constitutionalism, Departmentalism, and Judicial Supremacy. **California Law Review**, Vol. 92, 1027, 2004.

10ª Sessão - 11.05.2017

Texto-chave: HOGG, Peter; BUSHELL, Alisson. The Charter Dialogue Between Courts and Legislatures (Or Perhaps the Charter of Rights Isn't Such a Bad Thing after All). **Osgoode Hall Law Review**, Vol. 35, 75, 1997.

Texto de debate: BATEUP, Christine. The Dialogue Promise: Assessing the Normative Potential of Theories of Constitutional Dialogue. **Brooklin Law Review**, Vol. 71, 1109, 2006.

Texto complementar: TUSHNET, Mark. **Diálogo e Dever Constitucional**. In: Carlos Bolonha, Luigi Bonizzato e Fabiana Maia. (Org.). Teoria Institucional e Constitucionalismo Contemporâneo. 1ed. Curitiba: Juruá, 2016, v. 1, p. 185-197.

TEMA VI**ESTADO ADMINISTRATIVO****11ª Sessão - 18.05.2017**

Texto-chave: POSNER, Eric; VERMEULE, Adrian. Constraints on the Executive. In: POSNER, Eric; VERMEULE, Adrian. **The Executive Unbound: after the madisonian republic**. New York, NY: Oxford University Press, 2010.

Texto de debate: LEVINSON, Sanford; BALKIN, Jack. Constitutional Crisis. **University of Pennsylvania Law Review**, Vol. 157, 707, 2009.

Texto complementar: EPSTEIN, Richard. Why Parties and Powers Both Matter: A Separationist Response to Levinson and Pildes. **Harvard Law Review**, Vol. 119, 202, 2006.

PAULSEN, Michael. Most Dangerous Branch: Executive Power to Say What the Law Is. **Georgetown Law Review**, Vol. 83, 217, 1995.

12ª Sessão - 25.05.2017

Texto-chave: VERMEULE, Adrian. **Law's Abnegation**. Harvard University Press, 2016.

Texto de debate:

Jack Balkin, **Introduction: Symposium on Adrian Vermeule's Law's Abnegation** - <https://balkin.blogspot.com.br/2017/01/symposium-on-laws-abnegation-collected.html>

Sanford Levinson, **On Adrian Vermeule's Law's Abnegation** - <https://balkin.blogspot.com.br/2017/01/symposium-on-laws-abnegation-collected.html>

Jeffrey Pojanowski, **The Constitution of Abnegation** - <https://balkin.blogspot.com.br/2017/01/symposium-on-laws-abnegation-collected.html>

David Dyzenhaus, **Legality's Affirmation** - <https://balkin.blogspot.com.br/2017/01/symposium-on-laws-abnegation-collected.html>

13ª Sessão - 01.06.2017

Texto-chave: VERMEULE, Adrian. **Law's Abnegation**. Harvard University Press, 2016.

Texto de debate:

Gillian Metzger, **A Long Arc of Deference or an Endless Cycle? Adding Internal Law and Politics to Adrian Vermeule's Law's Abnegation** - <https://balkin.blogspot.com.br/2017/01/symposium-on-laws-abnegation-collected.html>

Jack Balkin, **Administrative Law Working itself (Im)Pure** - <https://balkin.blogspot.com.br/2017/01/symposium-on-laws-abnegation-collected.html>

Andrew Koppelman, **Abnegation?** - <https://balkin.blogspot.com.br/2017/01/symposium-on-laws-abnegation-collected.html>

Mark Graber, **The Political Construction of Administrative Law** - <https://balkin.blogspot.com.br/2017/01/symposium-on-laws-abnegation-collected.html>

14ª Sessão - 08.06.2017

Texto-chave: SUNSTEIN, Cass. Incompletely Theorized Agreements in Constitutional Law. **Chicago Public Law and Legal Theory Working Paper Series**, No. 147, 2007.

Texto de debate: SUNSTEIN, Cass; VERMEULE, Adrian. The Law of “Not Now”. **Harvard Public Law Working Paper**, No. 14-08, 2013.

Texto complementar: VERMEULE, Adrian. **Governo de Opinião Pública: a Teoria da Constituição de Bryce**. In: Carlos Bolonha, Luigi Bonizzato e Fabiana Maia. (Org.). Teoria Institucional e Constitucionalismo Contemporâneo. 1ed. Curitiba: Juruá, 2016, v. 1, p. 19-53.

TUSHNET, Mark. Notas Sobre Alguns Aspectos da Taxonomia das “Gerações” de Direitos. *Revista de Estudos Institucionais*, Vol. 2, 2, 2016.

15ª Sessão - 22.06.2017

Texto-chave: LEVINSON, Sanford. **Reflexões sobre o que Constitui uma Constituição: a Importância da Constituição de Estrutura e a Irrelevância Potencial do Juiz Hércules**. In: Carlos Bolonha, Luigi Bonizzato e Fabiana Maia. (Org.). Teoria Institucional e Constitucionalismo Contemporâneo. 1ed. Curitiba: Juruá, 2016, v. 1, p. 199-220.

Texto de debate: PAULSEN, Michael. Drone on: The Commander in Chief Power to Target and Kill Americans. **Harvard Journal of Law and Public Policy**, Vol. 38, 43, 2015.

Texto complementar: GRIFFIN, Stephen. Understanding Informal Constitutional Change. *Revista de Estudos Institucionais*, Vol. 1, 1, 2015.

16ª Sessão - 29.06.2017

Conclusão do programa. Avaliação das atividades e orientações finais.